

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам проведения регионального мониторингового исследования по
оценке сформированности функциональной грамотности обучающихся 5-9 классов
МБОУ «СОШ №1 с углублённым изучением отдельных предметов»

1.ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

Мониторинговое исследование проводилось в два этапа:

1) в период с 26 октября по 26 декабря проведены диагностические работы с обучающимися 8 и 9 классов общеобразовательных организаций Вологодской области в соответствии с письмами Министерства просвещения Российской Федерации от 26.10.2023 №03-1706 «О направлении дополнительной информации по мероприятиям функциональной грамотности» и от 26.10.2023 №03-1706 «О направлении дополнительной информации по мероприятиям функциональной грамотности»;

2) в период с 12 февраля по 30 марта 2024 года было проведено мониторинговое исследование по оценке функциональной грамотности обучающихся 5-7 классов общеобразовательных организаций Вологодской области в соответствии с приказом Департамента образования Вологодской области «Об утверждении Плана мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности, на 2023-2024 учебный год» от 25.09.2023 года №1811.

Целью исследований была оценка сформированности функциональной грамотности обучающихся 5-9 классов по трем видам функциональной грамотности: читательской грамотности, математической грамотности, естественнонаучной грамотности.

Инструментом проведения мониторингового исследования (самодиагностики функциональной грамотности) являлись верифицированные диагностические работы Электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности (далее – диагностические работы), размещенного на федеральной образовательной платформе «Российская электронная школа» (далее – РЭШ) по трем видам функциональной грамотности: читательской, математической, естественнонаучной. Все диагностические работы имеют спецификацию, фиксирующую направленность каждого задания на оценку умений по конкретному виду функциональной грамотности, сопровождаются ключами для проверки работ, которые разработаны и верифицированы на федеральном уровне (<https://fg.resheba.ru/?redirectAfterLogin=%2F>).

При оценивании результатов выполнения диагностической работы использовался общий (суммарный) балл, определяющий уровень сформированности функциональной грамотности. На федеральном уровне определены 5 уровней сформированности функциональной грамотности (таблица 1):

Таблица 1

Характеристика уровней функциональной грамотности

Уровни	Название уровня	Характеристика уровня ФГ
1 уровень	Недостаточный	Не демонстрирует ЗУН или демонстрирует отрывочно
2 уровень	Низкий	Демонстрирует ЗУН с опорой на помощь
3 уровень	Средний	Действует самостоятельно в простых учебных ситуациях
4 уровень	Повышенный	Действует самостоятельно в типовых и измененных учебных ситуациях
5 уровень	Высокий	Действует самостоятельно в сложных учебных ситуациях

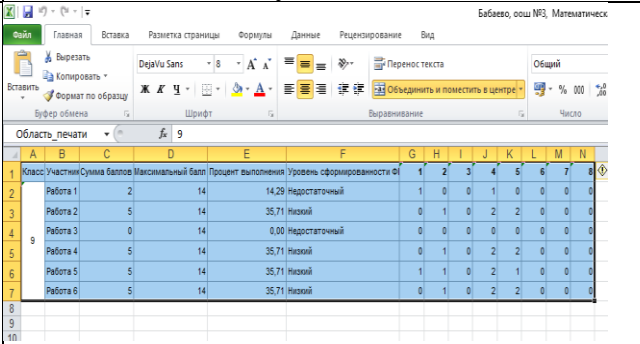
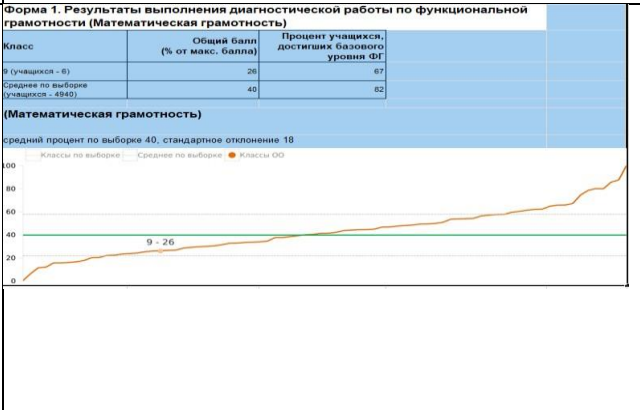
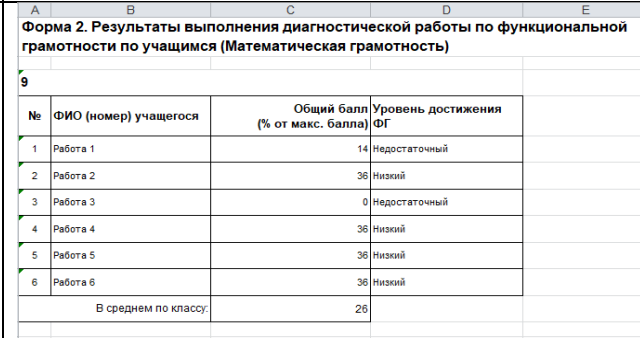
Положительная оценка уровня сформированности функциональной грамотности соответствует среднему (3), повышенному (4) и высокому (5) уровням.

Диагностические работы выполнялись обучающимися на персональных компьютерах индивидуально в общеобразовательной организации (аудиторно) в рамках внеурочной деятельности.

В качестве экспертов выступали педагоги школы. По завершении проверки работ все школы, участвовавшие в самодиагностике функциональной грамотности, получили автоматически сформированные и обобщенные индивидуальные (по ученикам) и общие (по классам) данные о состоянии функциональной грамотности обучающихся в цифровом и графическом вариантах (таблица 2):

Таблица 2

Информация, направленная автоматически Банком заданий по функциональной грамотности в ОО после проверки работ

Формы	Описание	Визуализация
общая	Обобщенная форма с данными по работам всех в отдельности участников класса (сумма набранных участником баллов по работе в сравнении с максимально возможным, процент и уровень выполнения работы, разбаловка по заданиям)	
1	Данные об общем и среднем балле, доле участников достигших базового уровня из одного класса/параллели с графическим изображением состояния функциональной грамотности обучающихся в контексте результатов выполнения работы выборкой обучающихся ОО Российской Федерации.	
2	Результаты по всем работам по классу: общий балл по работе участника в сравнении со средним по классу, уровень сформированности ФГ по каждому участнику	

3	Результаты выполнения заданий: характеристика работы в целом и предлагаемых заданий, баллы, полученные по работе участниками ОО и материал для сравнения результатов выполнения заданий по ОО и по выборке обучающихся ОО Российской Федерации в целом	Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности Математическая грамотность. 9 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 1. 40 минут МГ. Транспортный трансфер. 9 кл.																										
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>№ задания и варианты</th> <th>Что оценивается в задании (объект оценки)</th> <th>Баллы за задание</th> <th>Процент выполнения (полю)</th> <th>Процент выполнения (выборка)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>33</td> <td>47</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>33</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>5</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	№ задания и варианты	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (полю)	Процент выполнения (выборка)	1	1	1	33	47	2	2	2	33	25	3	3	2	0	22			5			
№ задания и варианты	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (полю)	Процент выполнения (выборка)																								
1	1	1	33	47																								
2	2	2	33	25																								
3	3	2	0	22																								
		5																										
4	Распределение результатов участников по уровням сформированности функциональной грамотности в рамках своего класса и всей выборки результатов обучающихся ОО Российской Федерации	Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности класс 9																										
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Уровень</th> <th>класс</th> <th>Выборка</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Недостаточный</td> <td>33</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>Низкий</td> <td>67</td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>Средний</td> <td>10</td> <td>29</td> </tr> <tr> <td>Повышенный</td> <td>0</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>Высокий</td> <td>0</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table>					Уровень	класс	Выборка	Недостаточный	33	16	Низкий	67	35	Средний	10	29	Повышенный	0	12	Высокий	0	6				
Уровень	класс	Выборка																										
Недостаточный	33	16																										
Низкий	67	35																										
Средний	10	29																										
Повышенный	0	12																										
Высокий	0	6																										

В октябре–декабре 2023 года в диагностике сформированности функциональной грамотности приняли участие обучающиеся 8 и 9 классов.

В марте-апреле 2024 года в диагностике сформированности функциональной грамотности приняли участие обучающиеся 5 - 7 классов.

В исследовании читательской грамотности приняло участие 100% обучающихся 5-11 классов, при исследовании математической и естественно – научной грамотностей – 100% обучающихся 8 и 9 классов и 50% обучающихся 5 - 7 классов (в соответствии с ВСОКО школы). Участникам исследования предлагались для выполнения работы по трем видам функциональной грамотности: читательской, математической, естественнонаучной грамотностям.

Общее количество диагностических работ обучающихся позволяет сформулировать объективные выводы и установить тенденции, характерные для общеобразовательных организаций области.

Информация по количеству диагностических работ в 5-11 классов, принявших участие в исследовании по видам функциональной грамотности представлена в таблице 3.

Таблица 3

Количество респондентов, принявших участие в исследовании, по видам функциональной грамотности в разрезе параллелей

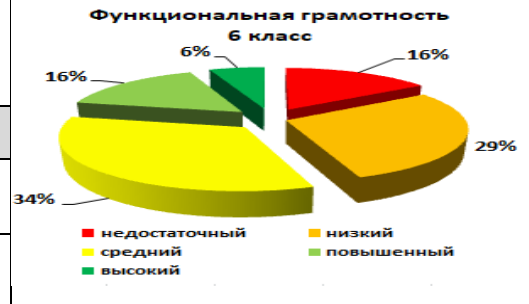
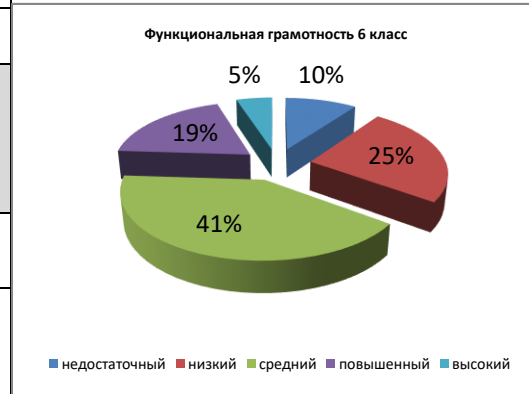
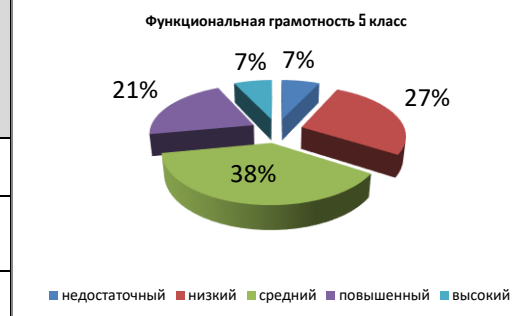
№ п/п	Класс	оличество участников по видам функциональной грамотности			Общее число фактов участия в мониторинге ФГ по параллелям
		читательская	математическая	естественно-научная	
1.	5 класс	82	41	44	167
2.	6 класс	81	44	44	169
3.	7 класс	82	41	46	169
4.	8 класс	72	75	70	217
5.	9 класс	75	84	72	231
6.	10 класс	24			24
7.	11 класс	20			20

Всего:	436	285	276	448
---------------	------------	------------	------------	------------

В таблице 4 отражены общие результаты самодиагностики сформированности функциональной грамотности в соответствии с уровнями у обучающихся 5- 11 классов

Таблица 4

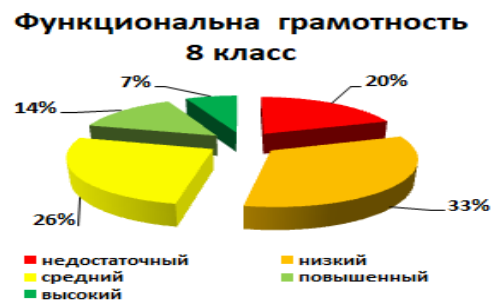
Раздел ФГ	Общее число работ	Недостаточный 1	низкий 2	Средний 3	Повышенный 4	Высокий 5
5 класс						
Читательская грамотность	82	10	36	34	2	0
Математическая грамотность	41	0	5	10	18	8
Естественно-научная грамотность	44	2	4	19	15	4
Итого:	167	12	45	63	35	12
МБОУ СОШ №1	100%	7%	27%	38%	21%	7%
Вологодская область	100%	9%	26%	38%	18%	9%
6 класс						
Раздел ФГ	Общее число работ	Недостаточный 1	низкий 2	Средний 3	Повышенный 4	Высокий 5
Читательская грамотность	81	7	19	27	22	6
Математическая грамотность	44	7	22	14	1	0
Естественно-научная грамотность	44	3	2	29	9	1
Итого:	169	17	43	70	32	7
МБОУ СОШ №1	100%	10%	25%	41%	19%	5%
Вологодская область	100%	16%	29%	34%	16%	6%
7 класс						
Раздел ФГ	Общее число работ	Недостаточный 1	низкий 2	Средний 3	Повышенный 4	Высокий 5
Читательская грамотность	82	1	23	38	14	6



Математическая грамотность	41	3	15	17	5	1
Естественно-научная грамотность	46	0	4	25	16	1
Итого:	169	4	42	80	35	8
МБОУ СОШ №1	100%	2%	25%	47%	21%	5%
Вологодская область	100%	16%	29%	35%	14%	6%



8 класс						
Раздел ФГ	Общее число работ	Недостаточный 1	Низкий 2	Средний 3	Повышенный 4	Высокий 5
Читательская грамотность	72	2017	4335	1868	773	421
Математическая грамотность	75	1629	2423	2399	1703	1082
Естественно-научная грамотность	70	1784	2308	3005	1501	580
Итого:	217	14	27	49	77	50
МБОУ СОШ №1	100%	6%	12%	23%	36%	23%
Вологодская область	100%	20%	33%	26%	14%	7%

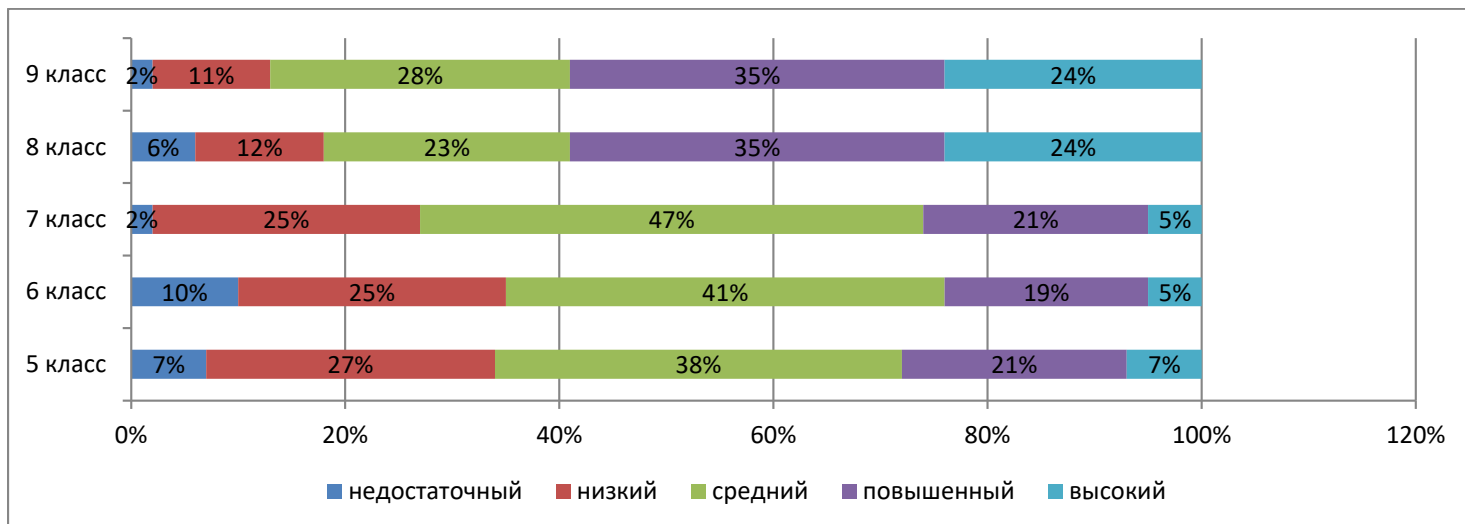


9 класс						
Раздел ФГ	Общее число работ	Недостаточный 1	Низкий 2	Средний 3	Повышенный 4	Высокий 5
Читательская грамотность	75	0	4	4	28	38
Математическая грамотность	84	1	5	33	39	3
Естественно-научная грамотность	72	3	14	27	14	14
Итого:	231	4	26	64	82	55
МБОУ СОШ №1	100%	2%	11%	28%	35%	24%
Вологодская область	100%	15%	30%	27%	17%	11%



Выборка исследования самодиагностики сформированности функциональной грамотности у обучающихся 5-9 является достаточной и достоверной для того, чтобы сформулировать объективные выводы и установить тенденции, характерные для всего контингента общеобразовательных организаций области.

Диаграмма 1
Общее состояние функциональной грамотности обучающихся 5-9 классов в 2024 году



На диаграмме 1 видна общая тенденция повышения уровня функциональной грамотности обучающихся от 5-х к 8-м классам. Наблюдаем высокий суммарный процент диагностических работ, выполненных респондентами на недостаточном и низком уровнях: 5 класс – 35%, 6 класс – 34%. У пятиклассников суммарный показатель выполнения работ по формированию функциональной грамотности на недостаточном и низком уровнях составляет 35%, а у девятиклассников – 13%.

Полученные результаты требуют расшифровки и уточнения в разрезе уровней выполнения обучающимися 5-9 классов диагностических заданий, справляемости с ними и возникшими затруднениями в ходе их выполнения по каждому направлению функциональной грамотности.

2. АНАЛИЗ ДАННЫХ МОНИТОРИНГА ПО НАПРАВЛЕНИЯМ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ. ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ

В самодиагностике по читательской грамотности (далее – ЧГ) в 2023 – 2024 году приняли участие обучающиеся 5-11-х классов.

Цель самодиагностики: оценить уровень сформированности ЧГ обучающихся 5-11-х классов, как одной из основных составляющих функциональной грамотности.

В исследовании по самодиагностике сформированности ЧГ были использованы диагностические работы для обучающихся 5-9 классов разработанные и верифицированные на федеральном уровне из Электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности, размещенного на образовательной платформе «Российская электронная школа» (<https://fg.resh.edu.ru/>). Варианты диагностических работ, используемые для установления уровня сформированности ЧГ для 5-11 классов, были следующие:

Класс	Характеристики выполняемой диагностической работы
5 класс	Вариант 1 (2022) 40 мин «Кругосветное путешествие на воздушном шаре»
6 класс	Вариант 1 (2022) 40 мин Национальный парк «Русская Арктика»
7 класс	Вариант 1 (2022) 40 мин «Наушники-полиглоты»
8 класс	Вариант 2 (2022) «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари»
9-11 класс	Вариант 2 (2022) «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари»

Для мониторинга 5-7 классов использовались диагностические работы те же, что и в 2023 году. Это было сделано с целью более точного сравнения полученных результатов и уточнения выводов. Работы 8-9 классов были определены на Федеральном уровне. 10-11 класс выполняли работу, предложенную двятиклассникам

В диагностических работах учащимся были предложены следующие типы заданий:

- с выбором одного верного ответа,
- с выбором нескольких верных ответов,
- с кратким ответом (число),
- с выбором ответа и развернутым ответом,
- с кратким ответом и развёрнутым ответом.

Задания диагностических работ по ЧГ направлены на оценку следующих компетентностных областей:

- 1) найти и извлечь (информацию из текста);
- 2) интегрировать и интерпретировать (информацию из текста);
- 3) осмыслить и оценить (информацию из текста);
- 4) использовать (информацию из текста).

В спецификации к диагностическим работам для заданий определены осваиваемые уровни сложности познавательных действий:

Высокий. Анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

Средний. Использовать и применять понятийное знание для описания или объяснения явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.

Низкий. Выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.

Распределение заданий диагностических работ по ЧГ по уровням сложности познавательных действий представлено в таблице 6.

Таблица 6

Уровень сложности	Число заданий в работе по классам				
	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9-11 кл.
Низкий	2	2	5	3	3
Средний	6	6	5	10	10
Высокий	4	4	4	3	3
Всего заданий	12	12	14	16	16

1.1. Результаты выполнения диагностических работ по уровням сформированности ЧГ обучающимися 5-11 классов.

Распределение результатов участников (436 респондентов), выполнявших диагностические работы, по уровням сформированности ЧГ показано в таблице 7 и диаграмме 3.

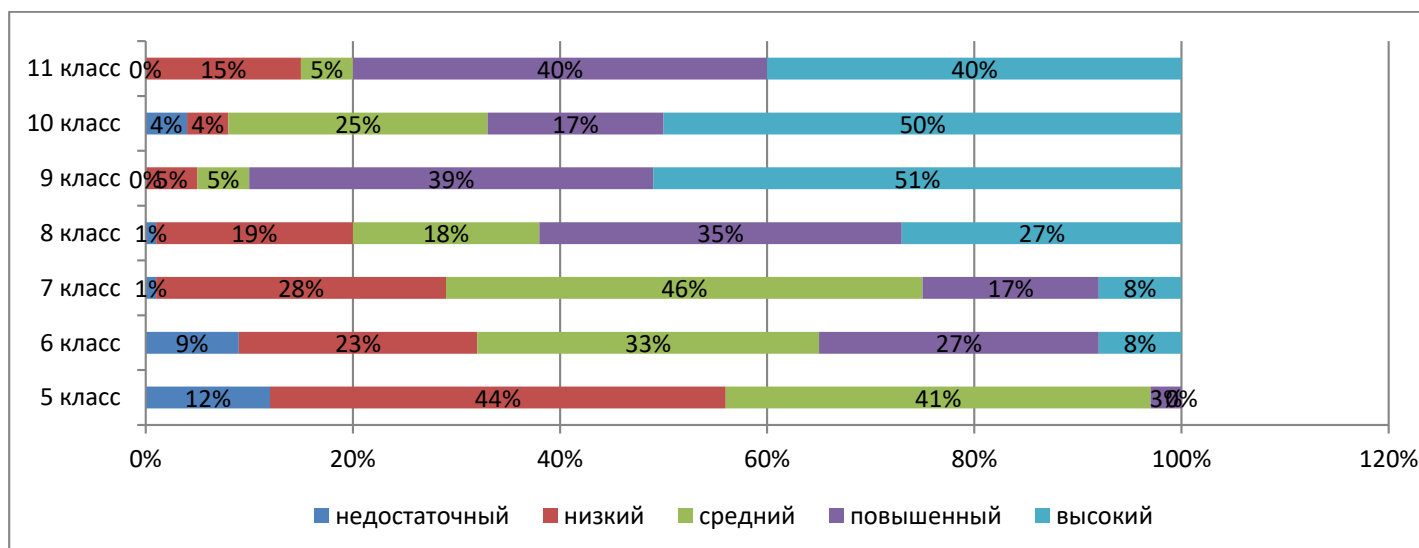
Таблица 7

Результаты выполнения диагностических работ обучающимися 5-9 классов по уровням сформированности ЧГ.

Уровень ЧГ	о участников исследования 5-9 классов по уровням сформированности ЧГ							Доля участников самодиагностики по ЧГ по уровням
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	
Недостаточный	10	7	1	1	0	1	0	20
	12%	9%	1%	1%	0%	4%	0%	
Низкий	36	19	23	14	4	1	3	100
	44%	23%	28%	19%	5%	4%	15%	
Средний	34	27	38	13	4	6	1	123
	41%	33%	46%	18%	5%	25%	5%	
Повышенный	2	22	14	25	29	4	8	104
	3%	27%	17%	35%	39%	17%	40%	
Высокий	0	6	6	19	38	12	8	89
	0%	8%	8%	27%	51%	50%	40%	
Всего:	82	81	82	72	75	24	20	436

Диаграмма 3

Читательская грамотность обучающихся 5-11 классов в соответствии с уровнями сформированности ЧГ в процентах



По результатам выполнения респондентами диагностических работ по читательской грамотности (Диаграмма 3) четко просматривается общая тенденция повышения уровня ЧГ обучающихся от 5 к 9 классам.

В 5-9 классах основная доля обучающихся показали сформированность

читательской грамотности на низком и недостаточном (5 класс – 56%, 6 класс – 32%, 7 класс – 29%, 8 класс – 20%, 9 класс – 5%). В 10 и 11 классе этот процент составляет (10 класс – 8%, 11 класс – 15%) что может быть связано с небольшим количеством респондентов.

Содержательный анализ выполнения заданий диагностических работ по ЧГ.

Результат выполнения диагностической работы по сформированности ЧГ у обучающихся 5-х классов в разрезе заданий диагностической работы представлены ниже в таблице 9. Общее количество участников 5-х классов – **82 человек**.

Результаты выполнения работы по читательской грамотности обучающимися 5 класса.

Таблица 9

№ задания	Объект оценки (характеристика показателя)	Доля справившихся
1	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	43
2	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	80
3	Понимать фактологическую информацию	40
4	Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	25
5	Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора.	66
6	Формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу, прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента	23
7	Соотносить графическую и вербальную информацию	11
8	Делать выводы на основе информации, представленной в разных фрагментах текста	41
9	Определять наличие/отсутствие информации	27
10	Обнаруживать расхождения и противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	5
11	Различать факт и мнение	27
12	Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора.	36

Цветовое обозначение шкалы справляемости с заданиями:

- с заданием успешно справились до 15%
- с заданием успешно справились от 16% до 35%
- с заданием успешно справились от 36% до 65%
- с заданием успешно справились от 66% до 85%
- с заданием успешно справились от 86% до 100%

Вывод:

Результаты выполнения заданий диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся 5-х классов справляются с заданиями, где необходимо находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста (справляемость с заданием 80%); у большинства не возникает затруднений оценивание содержания текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора (справляемость с заданием 66%).

При выполнении заданий на установление наличия/отсутствия информации, оценивании содержания текста, его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора обучающиеся справились с заданием в диапазоне 43-36%. Сложнее пятиклассники справились с формулированием выводов на основе полученной из одного или разных текстов информацией и построением собственной гипотезы, а так же с необходимостью определять наличие/отсутствие информации, различать факт и мнение в диапазоне 27-23%.

Затруднения у большинства обучающихся вызвали задания на обнаружение расхождений и противоречий, содержащихся в одном или нескольких текстах (справляемость с заданием 5%), при необходимости соотносить графическую и вербальную информацию (справляемость с заданием 11%).

Результат выполнения диагностической работы по сформированности ЧГ у обучающихся 6-х классов в разрезе заданий диагностической работы представлены ниже в таблице 10. Общее количество участников 6-х классов – **81 человек.**

Результаты выполнения работы по читательской грамотности обучающимися 6 класса.*Таблица 10*

№ задания	Объект оценки (характеристика показателя)	Доля справившихся
1	Понимать фактологическую информацию	62
2	Понимать значение слова или выражения на основе контекста	10
3	Понимать фактологическую информацию	62
4	Соотносить графическую и вербальную информацию	69
5	Понимать фактологическую информацию	52
6	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения)	24
7	Определять наличие/отсутствие информации	28
8	Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	57
9	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	55
10	Оценивать объективность, надежность источника информации	41
11	Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний	24
12	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных текстах	47

Цветовое обозначение шкалы справляемости с заданиями :

- с заданием успешно справились до 15%
- с заданием успешно справились от 16% до 35%
- с заданием успешно справились от 36% до 65%
- с заданием успешно справились от 66% до 85%
- с заданием успешно справились от 86% до 100%

Вывод:

Результаты выполнения заданий диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся 6-х классов справляются с заданиями, где важно соотносить графическую и вербальную информацию (справляемость с заданием 66%), понимать фактологическую информацию (справляемость с заданием 62%) и делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста (справляемость с заданием 57%).

В равной степени выборка разделилась на справляющихся и не справляющихся при выполнении заданий на обнаружение противоречий, содержащихся в одном или нескольких текстах и при необходимости использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний шестиклассники показали справляемость с заданиями в диапазоне от 47% до 45%.

Затруднения у большинства обучающихся вызвали задания на понимание значений слов или выражений на основе контекста (справляемость с заданием 10%).

Результат выполнения диагностической работы по сформированности ЧГ у обучающихся 7-х классов в разрезе заданий диагностической работы представлены ниже в таблице 11. Общее количество участников 7-х классов – **82 человека**.

Результаты выполнения работы по читательской грамотности обучающимися 7 класса.

Таблица 11

№ задания	Объект оценки (характеристика показателя)	Доля справившихся
1	Понимать значение слова или выражения на основе контекста	85
2	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста	62
3	Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний	54
4	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	46
5	Понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста	42
6	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	27
7	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	12
8	Умение находить и извлекать одну единицу информации	77
9	Умение находить и извлекать одну единицу информации	65
10	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	54
11	Находить и извлекать несколько единиц информации расположенных в одном фрагменте текста	38
12	Умение находить и извлекать одну единицу информации	85

13	Использовать информацию из текста для решения практической задачи (планирование поездки, выбор телефона и т.п.) без привлечения фоновых знаний	19
14	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	50

Цветовое обозначение шкалы справляемости с заданиями :

- с заданием успешно справились до 15%
- с заданием успешно справились от 16% до 35%
- с заданием успешно справились от 36% до 65%
- с заданием успешно справились от 66% до 85%
- с заданием успешно справились от 86% до 100%

Вывод:

Результаты выполнения заданий диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся 7-х классов справляются с заданиями, где важно понимать значение слова или выражения на основе контекста, находить и извлекать несколько и/или одну единицу информации, находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста (справляемость с заданием 62-85%), .

В равной степени выборка разделилась на справляющихся и не справляющихся при выполнении заданий на обнаружение противоречий, содержащихся в одном или нескольких текстах и при составлении выводов и обобщений на основе информации, представленной в одном фрагменте текста, использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний, понимать коммуникативного намерения автора семиклассники показали справляемость с заданиями в диапазоне от 54% до 42%.

Затруднения у большинства обучающихся вызвали задания на обнаружение противоречий, содержащихся в одном или нескольких текстах (справляемость с заданием 27%) и при составлении выводов на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов (справляемость с заданием 12%).

Результат выполнения диагностической работы по сформированности ЧГ у обучающихся 8-х классов в разрезе заданий диагностической работы представлены ниже в таблице 12. Общее количество участников 8-х классов – **72 человека**.

Результаты выполнения работы по читательской грамотности обучающимися 8 класса.

Таблица 12

№ задания	Объект оценки (характеристика показателя)	Доля справившихся
1	Находить и извлекать одну единицу информации	78
2	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	54
3	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	86
4	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	67
5	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	71
6	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	39
7	Определять наличие/отсутствие информации	63

8	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	74
9	Находить и извлекать одну единицу информации	53
10	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	65
11	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	65
12	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	69
13	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	65
14	Находить и извлекать одну единицу информации	81
15	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	82
16	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	58

Цветовое обозначение шкалы справляемости с заданиями:

- с заданием успешно справились до 15%
- с заданием успешно справились от 16% до 35%
- с заданием успешно справились от 36% до 65%
- с заданием успешно справились от 66% до 85%
- с заданием успешно справились от 86% до 100%

Вывод:

Результаты выполнения заданий диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся 8-х классов справляются с заданиями, где необходимо понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма (справляемость с заданием 86%); у большинства не возникает затруднений с нахождением и извлечением единиц информации, умением делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов и понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста и т.п. (справляемость с заданием от 67 до 81%).

Результат выполнения диагностической работы по сформированности ЧГ у обучающихся 9-х классов в разрезе заданий диагностической работы представлены ниже в таблице 13. Общее количество участников 9-х классов – **75 человек**.

Результаты выполнения работы по читательской грамотности обучающимися 9 класса.

Таблица 13

№ задания	Объект оценки (характеристика показателя)	Доля справившихся
1	Находить и извлекать одну единицу информации	83
2	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	70

3	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	97
4	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	89
5	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	95
6	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	36
7	Определять наличие/отсутствие информации	87
8	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	96
9	Находить и извлекать одну единицу информации	69
10	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	95
11	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	89
12	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	91
13	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	88
14	Находить и извлекать одну единицу информации	85
15	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	79
16	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	60

Цветовое обозначение шкалы справляемости с заданиями :

- с заданием успешно справились до 15%
- с заданием успешно справились от 16% до 35%
- с заданием успешно справились от 36% до 65%
- с заданием успешно справились от 66% до 85%
- с заданием успешно справились от 86% до 100%

2. Результаты выполнения заданий диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся 9-х классов справляются с заданиями, где необходимо понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма, устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.), интерпретацию текста или его фрагмент (справляемость с заданием 97 - 86%); у большинства не возникает затруднений с нахождением и извлечением единиц информации, умением делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов и понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста и т.п. (справляемость с заданием от 70 до 85%).

При выполнении заданий на умение интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста, использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний девятиклассники показали справляемость с заданиями в диапазоне 36-60%.

Вывод:

Результаты выполнения заданий диагностической работы ровные и позволяют говорить о выполнении работы обучающимися 9-х классов на среднем уровне (диапазон справляемости от 38% до 64%).

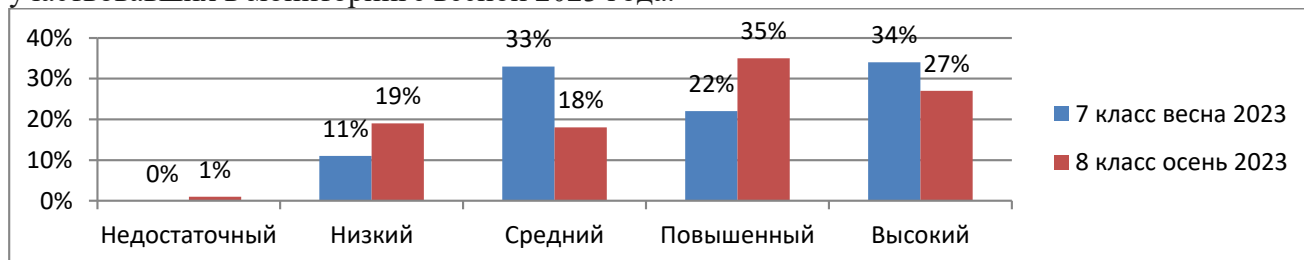
Наиболее успешно девятиклассники выполняют задания, где важно находить и извлекать одну единицу информации (справляемость с заданием 56-64%), а так же оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором, понимать назначение текста, использованного автором приёма (справляемость с заданием 58%), понимать значение слова или выражения на основе контекста (справляемость с заданием 56%), делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста и интерпретировать его (справляемость с заданием 54-56%).

В равной степени выборка разделилась на справляющихся и не справляющихся при выполнении заданий на умение делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста и устанавливать связи между событиями или утверждениями: причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др., делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов, использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний справляемость с заданиями в диапазоне от 38% до 49%.

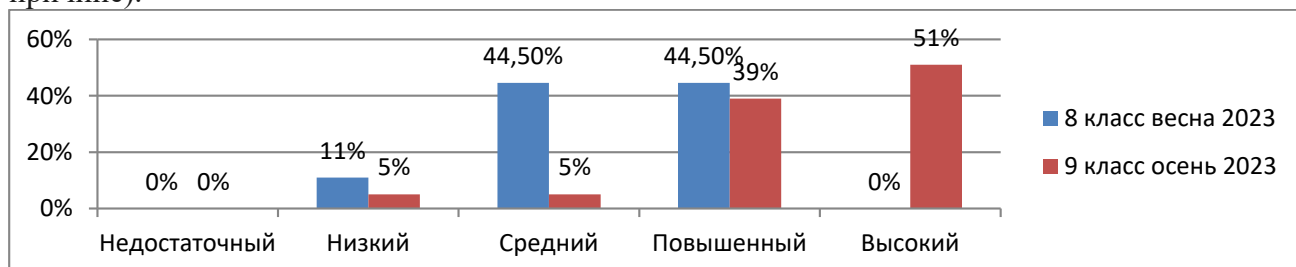
Сравнительный анализ результатов диагностики по читательской грамотности (весна 2023 – осень 2023)

Весной 2023 года в Вологодской области проводился мониторинг сформированности функциональной грамотности. Данные мониторинга позволяют выявить динамику читательской грамотности у обучающихся 5 и 9 классов (10% от общего количество обучающихся).

Данные мониторинга позволяют выявить динамику ЧГ у обучающихся 8 и 9 классов, участвовавших в мониторинге весной 2023 года.



Анализ статистики распределения суммарных баллов на параллели 7/8 классов по уровню сформированности читательской грамотности по результатам проведения самодиагностики за 2 года (весна – осень 2023) свидетельствует о нестабильной динамике: в 8 классе отмечается снижение процента учащихся, написавших работу на высоком (на 7%) и среднем (на 15%) уровнях сформированности читательской грамотности, повысился уровень работ низкого (на 8%) и недостаточного (на 1%) уровней. Нужно обратить внимание на то, что весной 2023 года мониторинг читательской грамотности проходили 10% обучающихся 7 класса, а осенью – 100% восьмиклассников (за исключением отсутствующих по уважительной причине).



Анализ статистики распределения суммарных баллов на параллели 8/9 классов по

уровню сформированности читательской грамотности по результатам проведения самодиагностики за 2 года (весна – осень 2023) свидетельствует о возрастающей динамике: в 9 классе отмечается повышение процента учащихся, написавших работу на высоком (на 51%) уровне сформированности читательской грамотности, понизился уровень работ низкого (на 6%). Нужно обратить внимание на то, что весной 2023 года мониторинг читательской грамотности проходили 10% обучающихся 8 класса, а осенью – 100% девятиклассников (за исключением отсутствующих по уважительной причине).

Проведённый анализ результатов исследования уровня сформированности функциональной грамотности по направлению ЧГ у обучающихся 5-9 классов позволяет сделать следующие выводы:

- при выполнении заданий обучающиеся показали в преобладающем объеме средний и низкий уровни сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией (находить одну или несколько единиц необходимой информации в тексте, понимать значения слова или выражения на основе контекста, соотносить факты и мнения, информацию, облеченную в разные формы);

- при выполнении заданий по направлению «ЧГ» затруднения вызывают задания репродуктивного практического характера, в которых предлагаются несплошные тексты, а именно: найти информацию, данную в явном виде, соотнести информацию из различных источников, выявить причинно-следственные связи и объединить её для решения практической задачи, а также задания, в которых надо сформулировать выводы и высказать собственное мнение, основываясь на прочитанном тексте, и на имеющихся внетекстовых (фоновых) знаниях.

РЕКОМЕНДАЦИИ

С учетом наличия в школе детальной информации об уровне ЧГ по каждому обучающемуся, который участвовал в самодиагностике, и имеющихся у него затруднениях, необходимо:

- провести персональный анализ диагностических работ обучающихся, участвовавших в мониторинге, с тщательным их разбором на предмет дефицитов;
- составить реестр дефицитов обучающихся и провести адресную работу по их преодолению;
- проанализировать систему и содержание работы в общеобразовательной организации по формированию ЧГ для повышения её эффективности;
- продумать систему адресного наставничества для учителей, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты ЧГ;
- организовать работу с педагогами и обучающимися по решению подобных заданий в рамках урочной и внеурочной деятельности, используя диагностические работы Электронного банка заданий РЭШ;
- обратить особое внимание педагогов на недопустимость «натаскивания» на решение заданий из открытых банков заданий, основное внимание уделить на необходимость комплексной работы на основе анализа дефицитов ЧГ обучающихся;
- организовать проведение информационно-просветительской работы с родителями по вопросам формирования и оценки ЧГ.

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ

В самодиагностике по математической грамотности (далее – МГ) в 2024 году приняли участие **285** работ обучающихся 5-9-х классов

Цель самодиагностики: оценить уровень сформированности математической

грамотности обучающихся 5-9-х классов, как одной из основных составляющих функциональной грамотности.

В исследовании по самодиагностике сформированности МГ были использованы диагностические работы для обучающихся 5-9 классов разработанные и верифицированные на федеральном уровне из Электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности, размещенного на образовательной платформе «Российская электронная школа» (<https://fg.reshe.edu.ru/>). Варианты диагностических работ, используемые для установления уровня сформированности математической грамотности для 5-9 классов, были следующие:

Класс	Характеристика используемых диагностических работ
5 класс	Вариант 1 (2022 год) 40 мин «Мастер-класс»
6 класс	Вариант 1 (2022 год) 40 мин «Скейтборды»
7 класс	Вариант 1 (2022 год) 40 мин «Высота снежного покрова»
8 класс	Вариант 2 (2021) «Инфузия», «Многоярусный торт»
9 класс	Вариант 2 (2021) «Инфузия», «Многоярусный торт»

Для мониторинга 5-7 классов использовались диагностические работы те же, что и в 2023 году. Это было сделано с целью более точного сравнения полученных результатов и уточнения выводов. Работы 8-9 классов были определены на Федеральном уровне.

В диагностических работах учащимся были предложены следующие типы заданий:

- с выбором одного верного ответа,
- с выбором нескольких верных ответов,
- с кратким ответом (число),
- с выбором ответа и развернутым ответом,
- с кратким ответом и развернутым ответом.

Задания диагностических работ по математической грамотности направлены на оценку следующих компетентностных областей:

- 1) формулировать (построение математической модели);
- 2) применять (внутримодельное решение);
- 3) интерпретировать (перевод математического решения на язык проблемной ситуации);
- 4) оценивать (полученный результат в контексте решения проблемы).

В спецификации к диагностическим работам для заданий определены осваиваемые уровни сложности познавательных действий:

Высокий. Анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

Средний. Использовать и применять понятийное знание для описания или объяснения явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.

Низкий. Выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.

Распределение заданий диагностических работ по математической грамотности

по уровням сложности познавательных действий представлено в таблице 15.

Таблица 15

Уровень сложности	Число заданий в работе по классам				
	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.
Низкий	3	3	2	3	3
Средний	5	4	4	3	3
Высокий	1	1	2	2	2
Всего заданий	9	8	8	8	8

2.1 Результаты выполнения диагностических работ по уровням сформированности математической грамотности обучающихся 5-9 классов

Распределение результатов участников, выполнявших диагностические работы, по уровням сформированности математической грамотности, показано в таблице 16 (на работах 31132 респондентов) и диаграмме 13.

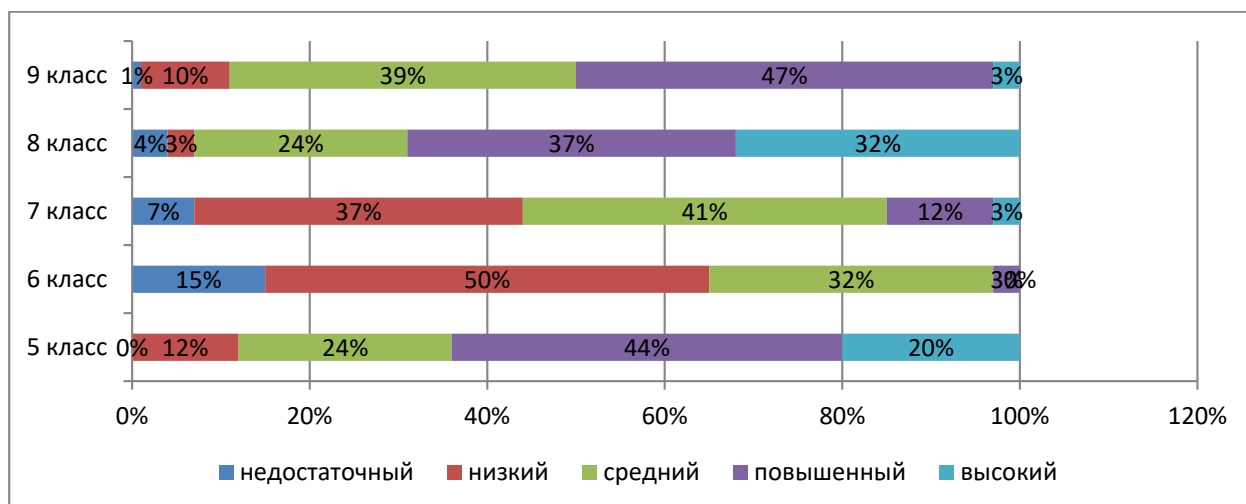
Таблица 16

Результаты выполнения диагностических работ обучающимися 5-9 классов по уровням сформированности МГ.

Уровень МГ	Количество участников исследования разных параллелей по уровням сформированности математической грамотности 2024 год					Доля участников ов самодиагностики по МГ по уровням
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	
Недостаточный	0	7	3	3	1	14
	0%	15%	7%	4%	1%	
Низкий	5	22	15	2	8	52
	12%	50%	37%	3%	10%	
Средний	10	14	17	18	33	92
	24%	32%	41%	24%	39%	
Повышенный	18	1	5	28	39	91
	44%	3%	12%	37%	41%	
Высокий	8	0	1	24	3	36
	20%	0%	3%	32%	3%	
Всего:	41	44	41	75	84	285

Диаграмма 13

МГ обучающихся 5-9 классов в соответствии с уровнями сформированности МГ в процентах



На диаграмме 13 прослеживается общая тенденция сформированности математической грамотности у большинства обучающихся 5-7 классов в соответствии с недостаточным и низким уровнями: если у пятиклассников недостаточный и низкий уровни составляют суммарно 12% от общего числа респондентов, то у шестиклассников суммарный показатель уже равен 65%, а в 7 классах - 42% респондентов имеют низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности (см. Диаграмму 13).

Представлена общая тенденция повышения уровня сформированности МГ у обучающихся 6-8 классов.

2.1. Статистика по анализу выполнения заданий диагностических работ по математической грамотности

Результат выполнения диагностической работы по оценке сформированности МГ у обучающихся 5-х классов по отдельным заданиям диагностической работы представлены ниже в таблице 18. Общее количество участников 5-х классов – **41 человек**.






Результаты выполнения работы по математической грамотности обучающимися 5 класса

Таблица 18

№ задания	Объект оценки (характеристика показателя)	Доля справившихся
1	Решать расчётную задачу, выполнять действие со значениями величин времени, переводить единицы времени, планировать ход решения, находить и учитывать в ходе решения все условия учебной задачи	41
2	Выделять в тексте задания нужные данные, использовать метод перебора вариантов, соотносить результат с указанными условиями	79
3	Знать нумерацию многозначных чисел, вычислять устно, контролировать выполнение условия для каждого из чисел ряда (номеров билетов)	43
4	Интерпретировать данные, представленные в виде промежутка значений, переходить от одной единицы измерения времени к	49

	другой, прикидывать значение искомой величины	
5	Выбирать объект, который имеет два указанных свойства	70
6	применять формулу площади прямоугольника, интерпретировать промежутки значений в таблице, выполнять действия с данными таблицы, соотносить результаты с приведенными выводами, делать вывод и объяснять его	57
7	Проверять истинность утверждений, извлекать нужные данные из таблицы, находить все верные утверждения	82
8	Выполнять действия с единицами времени, выбирать информацию в таблице, выбирать верное утверждение и приводить объяснение с опорой на вычисления	56
9	Выбирать/составлять числовое выражение для решения расчётной задачи в 2 действия, планировать и контролировать правильность решения	76

Цветовое обозначение:

-  недостаточный - до 15%
-  низкий - от 16% до 35%
-  средний - от 36% до 65%
-  повышенный - от 66% до 85%
-  высокий - от 86% до 100%

Вывод:

Результаты выполнения заданий диагностической работы (см. таблицу 18) показывают, что наиболее успешно обучающиеся 5-х классов справляются с заданиями, где важно уметь выделять в тексте задания нужные данные, использовать метод перебора вариантов, соотносить результат с указанными условиями (справляемость с заданием 79%) и выбирать/составлять числовое выражение для решения расчётной задачи в 2 действия, планировать и контролировать правильность решения (справляемость с заданием 76%), а так же уметь проверять истинность утверждений, извлекать нужные данные из таблицы, находить все верные утверждения (справляемость с заданием 82%).

В равной степени выборка разделилась на справляющихся и не справляющихся при выполнении заданий на применение умений решать расчётную задачу, выполнять действие со значениями величин времени, переводить единицы времени, планировать ход решения, находить и учитывать в ходе решения все условия учебной задачи; интерпретировать данные, представленные в виде промежутка значений, переходить от одной единицы измерения к другой, прикидывать значение искомой величины; знать нумерацию многозначных чисел, вычислять устно, контролировать выполнение условия для каждого из чисел ряда (номеров билетов); выполнять действия с единицами времени, выбирать информацию в таблице, выбирать верное утверждение и приводить объяснение с опорой на вычисления (справляемость с заданием от 41% до 56%).






Результат выполнения диагностической работы по оценке сформированности математической грамотности у обучающихся 6-х классов по отдельным заданиям диагностической работы представлены ниже в таблице 19. Общее количество участников 6-х классов – **44 человека**.

Результаты выполнения работы по математической грамотности обучающимися 6 класса

Таблица 19

№ задания	Объект оценки (характеристика показателя)	Доля справившихся
1	Находить долю числа, интерпретировать данные таблицы, читать информацию, представленную в разной форме (словесной и графической), извлекать из неё данные, соответствующие условию задания	27
2	Проверять истинность утверждений на основе данных таблицы, интерпретировать данные таблицы и извлекать из нее данные, соответствующие условию задания, находить долю числа или процент числа	40
3	решать расчётную задачу, использовать условия покупки, предлагаемые в акции, применять действие деления с остатком, округлять результат по смыслу ситуации, интерпретировать непривычный результат действия ($19-20= - 1$), извлекать нужную информацию из текста и двух таблиц, учитывать все условия задания	2
4	Соотносить значения величин (услуг) с заданной величиной, учитывая все условия задания	59
5	Проверять истинность утверждений на основе данных, представленных на диаграмме	55
6	Определять зависимость величин и формулировать правило составления последующих фигур данной последовательности	48
7	Решать расчётную задачу, применять прямо пропорциональную зависимость величин	10
8	определить зависимость между величинами, выполнять действия с величинами (вычислять, переводить), делать выбор	43

Цветовое обозначение:

-  - недостаточный - до 15%
-  - низкий - от 16% до 35%
-  - средний - от 36% до 65%
-  - повышенный - от 66% до 85%
-  - высокий - от 86% до 100%

Вывод:

Результаты выполнения заданий диагностической работы (см. таблицу 19) показывают, что наиболее успешно обучающиеся 6-х классов справляются с заданиями, где важно интерпретировать данные таблицы, соотносить значения величин (услуг) с заданной величиной, учитывать все условия задания, находить несколько решений (справляемость с заданием 59%).

В равной степени выборка разделилась на справляющихся и не справляющихся при выполнении заданий, где требуются умения проверять истинность утверждений на основе данных таблицы, интерпретировать данные таблицы и извлекать из нее данные, соответствующие условию задания, находить долю числа или процент числа, определять зависимость величин и формулировать правило составления последующих фигур данной последовательности, определить зависимость между величинами, выполнять действия с величинами (вычислять, переводить), делать выбор (справляемость с заданием от 43% до 55%).

Затруднения у большинства обучающихся вызвали задания, где необходимо было решать расчётную задачу, использовать условия покупки, предлагаемые в акции, применять действие деления с остатком, округлять результат по смыслу ситуации,

интерпретировать непривычный результат действия ($19 - 20 = -1$), извлекать нужную информацию из текста и двух таблиц, учитывать все условия задания (справляемость с заданием 2%); решать расчётную задачу, применять прямо пропорциональную зависимость величин; находить и применять для решения информацию, представленную в разных частях комплексного задания (справляемость с заданием 10%).

Результат выполнения диагностической работы по оценке сформированности математической грамотности у обучающихся 7-х классов по отдельным заданиям диагностической работы представлены ниже в таблице 20. Общее количество участников 7-х классов – **41 человек**.

Результаты выполнения работы по математической грамотности обучающимися 7 класса

Таблица 20

№ задания	Объект оценки (характеристика показателя)	Доля справившихся
1	Считывать показания нестандартного измерительного инструмента – снегомерной линейки, читать инфографику	41
2	Вычислять среднее арифметическое нескольких чисел	66
3	Считывать показания нестандартного измерительного инструмента – снегомерной линейки, читать инфографику	54
4	Сопоставлять информацию с графика и инфографики, находить по графику наибольшие и наименьшие значения	11
5	Использовать геометрические представления, применять свойства прямых, прямоугольного треугольника	39
6	Записывать числовую последовательность по заданному вербально правилу	54
7	Читать график зависимости	56
8	Устанавливать количества, выполнять вычисления, проводить оценку	39

Цветовое обозначение:

- недействительный - до 15%
- низкий - от 16% до 35%
- средний - от 36% до 65%
- высокий - от 66% до 85%
- высший - от 86% до 100%

Вывод:

Результаты выполнения заданий диагностической работы (см. таблицу 19) показывают, что наиболее успешно обучающиеся 7-х классов справляются с заданиями, где важно уметь записывать вычислять среднее арифметическое нескольких чисел (справляемость 66%),

Меньше половины семиклассников смогли справиться с заданием на умение считывать показания нестандартного измерительного инструмента – снегомерной линейки, читать инфографику (справляемость 41 – 54%), установление количества, выполнение вычислений и проведение оценки (справляемость с заданием 39%).

Затруднения у большинства обучающихся вызвали задания, где необходимо было

сопоставлять информацию с графика и инфографики, находить по графику наибольшие и наименьшие значения (справляемость с заданием 11%).

Результат выполнения диагностической работы по оценке сформированности математической грамотности у обучающихся 8-х классов по отдельным заданиям диагностической работы представлены ниже в таблице 21. Общее количество участников 8-х классов – **75 человека**.

Результаты выполнения работы по математической грамотности обучающимися 8 класса

Таблица 21

№ задания	Объект оценки (характеристика показателя)	Доля справившихся
1	Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин	84
2	Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	84
3	Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)	53
4	Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа	84
5	Вычислять процент от числа в реальной ситуации	89
6	Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда	43
7	Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу	56
8	Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач	87

Цветовое обозначение:

- недействительный - до 15%
- низкий - от 16% до 35%
- средний - от 36% до 65%
- высокий - от 66% до 85%
- высший - от 86% до 100%

Вывод:

Результаты выполнения заданий диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся 8-х классов справляются с заданиями, где важно уметь Вычислять процент от числа в реальной ситуации, Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач (справляемость с заданием 87-89%).

В равной степени выборка разделилась на справляющихся и не справляющихся при выполнении заданий на применение умений Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу (справляемость с заданием от 53% до 56%).

Затруднения у большинства обучающихся вызвали задания на применение формулы площади круга для решения задач, использование прямо пропорциональную зависимость

величин, проводить округление до заданного разряда, (справляемость с заданием 46%).

Результат выполнения диагностической работы по оценке сформированности математической грамотности у обучающихся 9-х классов по отдельным заданиям диагностической работы представлены ниже в таблице 22. Общее количество участников 9-х классов – **84 человека**.

Результаты выполнения работы по математической грамотности обучающимися 9 класса

Таблица 22.

№ задания	Объект оценки (характеристика показателя)	Доля справившихся
1	Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин	80
2	Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	77
3	Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)	86
4	Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа	36
5	Вычислять процент от числа в реальной ситуации	71
6	Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда	17
7	Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу	35
8	Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач	85

Цветовое обозначение:

- **нед** точный - до 15%
- **низ** - от 16% до 35%
- **сред** й - от 36% до 65%
- **пов** ынный - от 66% до 85%
- **выс** й - от 86% до 100%

Вывод:

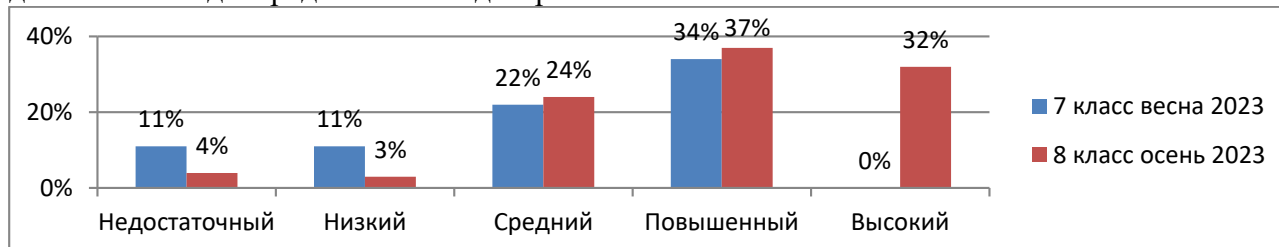
Результаты выполнения заданий диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся 9-х классов справляются с заданиями, где важно уметь преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры) (справляемость с заданием 86%); использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач (85%); извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин (80%); вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа (77%); вычислять процент от числа в реальной ситуации (71%).

Затруднения у большинства обучающихся вызвали задания, где необходимо было

Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа (справляемость с заданием 36%) и Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу (35%).

Сравнительный анализ результатов диагностики по математической грамотности (весна 2023 – осень 2023)

Весной 2023 года в Вологодской области проводился мониторинг сформированности функциональной грамотности. Данные мониторинга позволяют выявить динамику математической грамотности у обучающихся 7 классов. Результаты сравнения полученных данных за 2 года представлены в диаграммах



Анализ статистики распределения суммарных баллов по параллели 7/8 классов по уровням сформированности математической грамотности по результатам проведения самодиагностики за 2 года (весна 2023-осень 2023) свидетельствует о положительной динамике: в 8 классе отмечается повышение процента учащихся на высоком (на 32%) и среднем (на 3%) уровнях сформированности математической грамотности, снизился уровень работ низкого (на 8%) и недостаточного (на 7%) уровней. Нужно обратить внимание на то, что весной 2023 года мониторинг читательской грамотности проходили 10% обучающихся 7 класса, а осенью – 100% восьмиклассников (за исключением отсутствующих по уважительной причине).

Мониторинг сформированности математической грамотности в 8-х классах весной 2023 года не проводился по техническим причинам (сбой работы платформы РЭШ)

Полученные результаты свидетельствуют о том, что наблюдается положительная динамика формирования математической грамотности у учащихся: возрастает количество детей, показывающих высокий и повышенный уровень умений, снижается количество детей, показывающие низкий и недостаточный уровни. Но такие дети остаются, В связи с этим считаем актуальным составление реестра затруднений обучающихся и формирование методических рекомендаций по их преодолению

Проведённый анализ результатов исследования уровня сформированности функциональной грамотности по направлению математическая грамотность у обучающихся 5-9 классов позволяет сделать следующие выводы:

- при выполнении заданий обучающиеся показали в преобладающем объеме низкий, средний, и повышенный уровни сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различной форме (текстах, таблицах, диаграммах, формулах или рисунках), умение вычислять по формуле, переводить одни единицы в другие; выделять в тексте задания нужные данные, использовать метод перебора вариантов, соотносить результат с указанными условиями;

- при выполнении заданий по направлению «Математическая грамотность» затруднения вызывают задания, где необходимо читать, интерпретировать и сопоставлять информацию разного формата, сравнивать величины.

РЕКОМЕНДАЦИИ

С учетом наличия в школе детальной информации об уровне МГ по каждому обучающемуся, который участвовал в самодиагностике, и имеющихся у него затруднениях, необходимо:

- провести персональный анализ диагностических работ обучающихся, участвовавших в мониторинге, с тщательным их разбором на предмет основных дефицитов;
- составить реестр дефицитов обучающихся и провести адресную работу по их преодолению;
- проанализировать систему и содержание работы в общеобразовательной организации по формированию МГ для повышения её эффективности;
- продумать систему адресного наставничества для учителей, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты МГ;
- организовать работу с педагогами и обучающимися по решению подобных заданий в рамках урочной и внеурочной деятельности, используя диагностические работы Электронного банка заданий;
- обратить особое внимание педагогов на недопустимость «натаскивания» на решение заданий из открытых банков заданий, основное внимание уделить на необходимость комплексной работы на основе анализа дефицитов МГ обучающихся;
- организовать проведение информационно-просветительской работы с родителями по вопросам формирования и оценки МГ.

ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНАЯ ГРАМОТНОСТЬ

В самодиагностике по естественнонаучной грамотности (далее – ЕГ) в 2024 году приняли участие **276** работ обучающихся 5-9-х классов,

Цель самодиагностики: оценить уровень сформированности ЕГ обучающихся, как составляющей функциональной грамотности обучающихся 5-9-х классов.

В исследовании по самодиагностике сформированности ЕГ были использованы диагностические работы для обучающихся 5-9 классов разработанные и верифицированные на федеральном уровне из Электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности, размещенного на образовательной платформе «Российская электронная школа» (<https://fg.reshe.edu.ru/>). Варианты диагностических работ, используемые для установления уровня сформированности естественнонаучной грамотности для 5-9 классов, были следующие:

Класс	Характеристики выполняемой диагностической работы
5 класс	Вариант 1 (2022) 40 мин «Как напоить растение?»
6 класс	Вариант 1 (2022) 40 мин «Пчелиные беды»
7 класс	Вариант 1 (2022) 40 мин «Мусорный остров»
8 класс	Вариант 1 (2022) «Агент 000», «Ветряк»
9 класс	Вариант 2 (2022) «Почему мы видим так, а не иначе?!», «Зелёная энергетика»

Для мониторинга 5-7 классов использовались диагностические работы те же, что и в 2023 году. Это было сделано с целью более точного сравнения полученных результатов и уточнения выводов. Работы 8-9 классов были определены на Федеральном уровне.

В диагностических работах учащимся были предложены следующие типы заданий:

- с выбором одного верного ответа,
- с выбором нескольких верных ответов,
- с кратким ответом (число),

- с выбором ответа и развернутым ответом,
- с кратким ответом и развёрнутым ответом.

Задания диагностических работ по естественнонаучной грамотности направлены на оценку следующих компетентностных областей:

- 1) интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов;
- 2) применение естественнонаучных методов исследования;
- 3) научное объяснение явлений.

В спецификации к диагностическим работам для заданий определены осваиваемые уровни сложности познавательных действий:

Низкий. Выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.

Средний. Использовать и применять понятийное знание для описания или объяснения явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.

Высокий. Анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

Распределение заданий диагностических работ по естественнонаучной грамотности по уровням сложности познавательных действий представлено в таблице 24.

Таблица 24

Уровень сложности	Число заданий в работе по классам				
	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.
Низкий	2	1	1	2	3
Средний	5	7	5	5	7
Высокий	2	1	3	2	2
Всего заданий	9	9	9	9	12

2.1. Результаты выполнения диагностических работ по уровням сформированности ЕГ обучающимися 5-9 классов

Распределение результатов участников, выполнявших диагностические работы, по уровням сформированности естественнонаучной грамотности, показано в таблице 25 (на работах 276 респондентов) и диаграмме 23.

Таблица 25

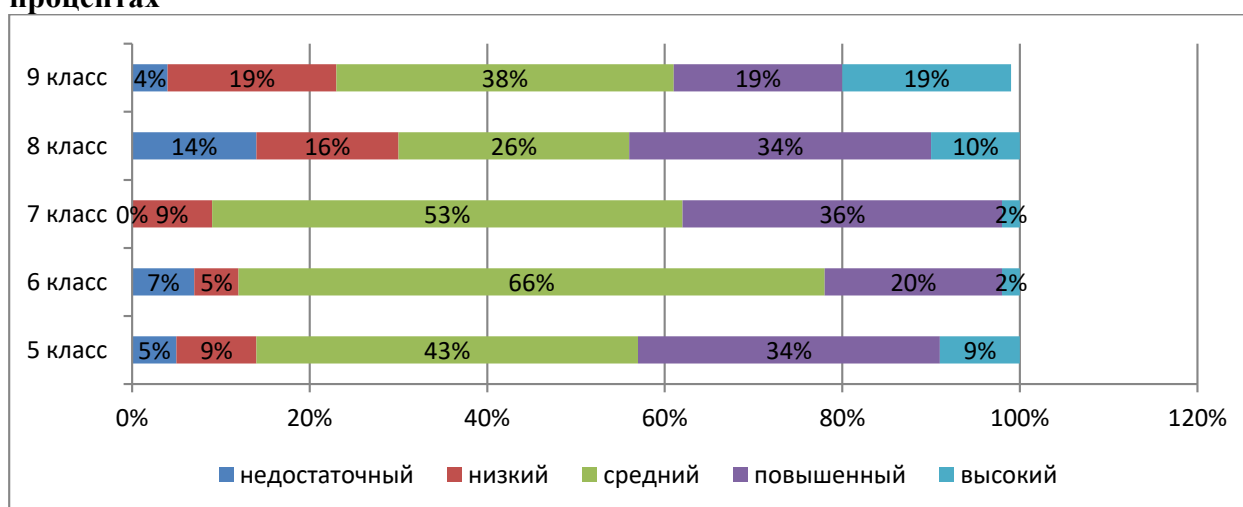
Результаты выполнения диагностических работ обучающимися 5-9 классов по уровням сформированности ЕГ.

Уровень естественно-научной грамотности	Количество участников исследования 5-9 классов по уровням сформированности естественно-научной грамотности					Доля участников самодиагностики по ЕГ по уровням
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	
Недостаточный	2	3	0	10	3	18

	5%	7%	0%	14%	4%	
Низкий	4	2	4	11	14	35
	9%	5%	9%	16%	19%	
Средний	19	29	25	18	27	118
	43%	66%	53%	26%	38%	
Повышенный	15	9	16	24	14	78
	34%	20%	36%	34%	19%	
Высокий	4	1	1	7	14	27
	9%	2%	2%	10%	19%	
Всего:	44	44	46	70	72	276

Диаграмма 23

ЕГ обучающихся 5-9 классов в соответствии с уровнями сформированности ЕГ в процентах



На диаграмме 23 просматривается тенденция снижения уровня естественнонаучной грамотности у обучающихся 5-9 классов.

Отрицательная динамика в формировании естественнонаучной грамотности прослеживается в параллелях от 7 к 9 классу: растет суммарный показатель выполнения учащимися диагностических работ на недостаточном и низком уровнях (7 класс – 9%, 8 класс – 30, 9 класс – 23%), при этом снижается суммарный показатель выполнения работ на повышенном и высоком уровнях в 5-6 классах (5 класс – 43%, 6 класс – 22%).

Статистика по анализу выполнения заданий диагностических работ по естественнонаучной грамотности

Результат выполнения диагностической работы по оценке сформированности естественнонаучной грамотности у обучающихся 5-х классов по отдельным заданиям диагностической работы представлены ниже в таблице 27. Общее количество участников 5-х классов – **44 человека**.

Результаты выполнения работы по естественнонаучной грамотности обучающимися 5 класса

Таблица 27

№ задания	Объект оценки (характеристика показателя)	Доля справившихся
1	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	59
2	Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	50
3	Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	41
4	Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	31
5	распознавать и формулировать цель исследования	93
6	Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	84
7	анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.	77
8	анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.	41
9	распознавать и формулировать цель исследования	84

Цветовое обозначение:

- недействительный - до 15%
- низкий - от 16% до 35%
- средний - от 36% до 65%
- повышенный - от 66% до 85%
- высокий - от 86% до 100%

Вывод:

Результаты выполнения заданий диагностической работы (см. таблицу 27) показывают, что наиболее успешно обучающиеся 5-х классов справляются с заданиями, где важно уметь распознавать и формулировать цель исследования (справляемость с заданием 93%), применять естественнонаучные знания для объяснения явления (справляемость с заданием 84%) и распознавать и формулировать цель исследования (справляемость с заданием 84%).

Большая часть обучающихся справились с заданиями на демонстрацию умений анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы, применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления (справляемость с заданием от 31% до 59%).

Затруднений у большей части обучающихся с выполнением заданий не возникло. Результативность выполнения работ соответствует среднему уровню и выше среднего.

Результат выполнения диагностической работы по оценке сформированности естественнонаучной грамотности у обучающихся 6-х классов по отдельным заданиям диагностической работы представлены ниже в таблице 28. Общее количество участников 6-х классов – **44 человека**.

Результаты выполнения работы по естественнонаучной грамотности обучающимися 6 класса

№ задания	Объект оценки (характеристика показателя)	Доля справившихся
1	распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	34
2	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	70
3	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	38
4	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	73
5	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	55
6	Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	9
7	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	81
8	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	84
9	анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.	77

Таблица 28

Цветовое обозначение:

- **нед** точный - до 15%
- **низ** - от 16% до 35%
- **сред** - от 36% до 65%
- **пов** нный - от 66% до 85%
- **выс** й - от 86% до 100%

Вывод:

Результаты выполнения заданий диагностической работы (см. таблицу 28) показывают, что наиболее успешно обучающиеся 6-х классов справляются с заданиями, где важно уметь распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления, выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы справляемость с заданием 73-84%).

В равной степени выборка разделилась на справляющихся и не справляющихся при выполнении заданий на применение умений делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления и применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления (справляемость с заданием 38-55%).

Затруднения у большинства обучающихся вызвали задания, где необходимо было объяснять принцип действия технического устройства или технологии (справляемость с заданием 9%).

Результат выполнения диагностической работы по оценке сформированности естественнонаучной грамотности у обучающихся 7-х классов по отдельным заданиям





диагностической работы представлены ниже в таблице 29. Общее количество участников 7-х классов – **46 человек**.

Результаты выполнения работы по естественнонаучной грамотности обучающимися 7 класса

Таблица 29

№ задания	Объект оценки (характеристика показателя)	Доля справившихся
1	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	35
2	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	22
3	Описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений	36
4	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	96
5	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	58
6	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	37
7	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	65
8	Выдвигать гипотезы и предлагать способы их проверки	87
9	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	59

Цветовое обозначение:

- **нед**  точный - до 15%
- **низ**  - от 16% до 35%
- **сред**  й - от 36% до 65%
- **пов**  ынный - от 66% до 85%
- **выс**  й - от 86% до 100%

Вывод:

Результаты выполнения заданий диагностической работы (см. таблицу 30) показывают, что более успешно обучающиеся 7-х классов справляются с заданиями, где важно уметь анализировать, выдвигать объяснительные гипотезы (справляемость с заданием 87-96%);

В равной степени выборка разделилась на справляющихся и не справляющихся при выполнении заданий на умения применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления (справляемость с заданием от 36% до 65%).

Затруднения у большинства обучающихся вызвали задания, где необходимо ; распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления, и предлагать способы их проверки (справляемость с заданием 22-35%).

Результат выполнения диагностической работы по оценке сформированности естественнонаучной грамотности у обучающихся 8-х классов по отдельным заданиям диагностической работы представлены ниже в таблице 30. Общее количество участников 8-х классов – **70 человек**

Результаты выполнения работы по естественнонаучной грамотности обучающимися 8 класса

Таблица 30

№ задания	Объект оценки (характеристика показателя)	Доля справившихся
1	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	70
2	Распознавать допущения, доказательства и рассуждения в научных текстах.	43
3	распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	62
4	Описывать и оценивать способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений.	47
5	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	59
6	Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	70
7	Анализировать , интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.	71
8	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	34
9	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	56

Цветовое обозначение:

- высокий - до 15%
- низкий - от 16% до 35%
- средний - от 36% до 65%
- высокий - от 66% до 85%
- высокий - от 86% до 100%

Вывод:

Результаты выполнения заданий диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся 8-х классов справляются с заданиями, где важно анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы (справляемость с заданием 71%) и уметь объяснять принцип действия технического устройства или технологии (70%).

В равной степени выборка разделилась на справляющихся и не справляющихся при выполнении заданий на демонстрацию умений распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления (справляемость с заданием 62%); применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления (59%); делать и

научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления (56%); описывать и оценивать способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений (47%)

Затруднений у большей части обучающихся с выполнением заданий, требующих предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса (справляемость с заданием 34%).

Результат выполнения диагностической работы по оценке сформированности естественнонаучной грамотности у обучающихся 9-х классов по отдельным заданиям диагностической работы представлены ниже в таблице 31. Общее количество участников 9-х классов – **72 человека**.

Результаты выполнения работы по естественнонаучной грамотности обучающимися 9 класса

Таблица 31

№ задания	Объект оценки (характеристика показателя)	Доля справившихся
1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	66
2	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	74
3	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	36
4	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	52
5	Интерпретировать и приводить обоснование	56
6	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	51
7	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	50
8	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	39
9	Распознавать и формулировать цель данного исследования	42
10	Умение оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников	55
11	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	39
12	Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	44

Цветовое обозначение:

- **нед** точный - до 15%
- **низ** - от 16% до 35%
- **сред** - от 36% до 65%
- **пов** нный - от 66% до 85%
- **выс** й - от 86% до 100%

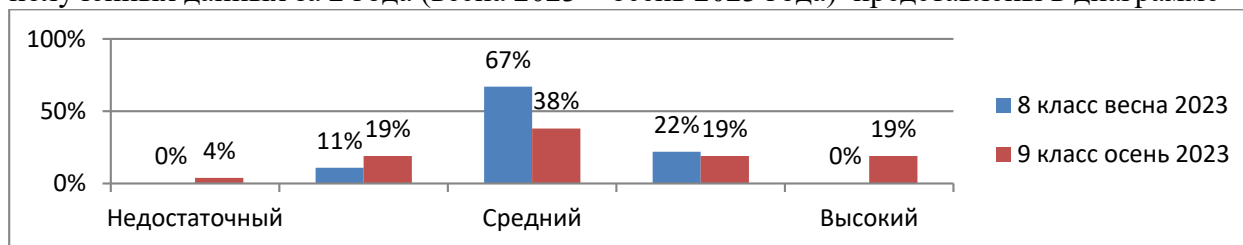
Результаты выполнения заданий диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся 9-х классов справляются с заданиями, где важно уметь выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки (справляемость с заданием 74%); применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления (66%).

В равной степени выборка разделилась на справляющихся и не справляющихся при выполнении заданий на умения интерпретировать и приводить обоснование, оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников, предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса и т.п. (справляемость с заданием от 39% до 56%).

Затруднения у большинства обучающихся вызвали задания, где необходимо было анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы (справляемость с заданием 36%).

Сравнительный анализ результатов диагностики по естественно – научной грамотности (весна 2023 – осень 2023)

Весной 2023 года в Вологодской области проводился мониторинг сформированности функциональной грамотности. Данные мониторинга позволяют выявить динамику естественно-научной грамотности у обучающихся 8 классов. Результаты сравнения полученных данных за 2 года (весна 2023 – осень 2023 года) представлены в диаграмме



Анализ статистики распределения суммарных баллов по параллели 8/9 классов по уровням сформированности естественно-научной грамотности по результатам проведения самодиагностики за 2 года (весна 2023 – осень 2023) свидетельствует: в 9 классе отмечается появление результатов обучающихся высоким (19%), снижение процента учащихся на повышенном (на 3%) и среднем (на 29%) уровнях сформированности естественно-научной грамотности, повысился уровень работ низкого (на 8%) и недостаточного (на 1%) уровней.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественно-научной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме этого, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественнонаучной терминологии.

Анализ полученных результатов естественнонаучной грамотности позволяет сделать следующие выводы:

– результаты диагностических работ демонстрируют в целом базовый сформированности естественнонаучной грамотности девятиклассников, но 23 % обучающихся не владеют компетенциями естественно-научной грамотности;

- снижение результатов может указывать, как на недостаток внимания к вопросу формирования функциональной грамотности у обучающихся, так и на неэффективность и/или недостаточность предпринимаемых мер, используемых методов и методик работы и необходимость их корректировки.

Мониторинг сформированности естественно - научной грамотности в 7-х классах весной 2023 года не проводился по техническим причинам (сбой работы платформы РЭШ).

Проведённый анализ результатов исследования уровня сформированности функциональной грамотности по направлению естественнонаучная грамотность у обучающихся 5-9 классов позволяет сделать следующие выводы:

- при выполнении заданий обучающиеся показали в преобладающем объеме средний и повышенный уровни сформированности общеучебных умений, основными из которых являются умения работать с информацией, представленной в различной форме (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках) анализировать и интерпретировать полученные данные, делать соответствующие выводы, а так же создавать собственные модели, применять научные знания для объяснения явлений;

- при выполнении заданий по направлению «Естественнонаучная грамотность» затруднения вызывают задания, где необходимо объяснять принцип действия научных методов и методик, описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений, просвещать о принципе использования технического устройства или технологии.

РЕКОМЕНДАЦИИ

С учетом наличия в школе детальной информации об уровне ЕГ по каждому обучающемуся, который участвовал в самодиагностике, и имеющихся у него затруднениях, необходимо:

- провести персональный анализ диагностических работ обучающихся, участвовавших в мониторинге, с тщательным их разбором на предмет дефицитов;
- составить реестр дефицитов обучающихся и провести адресную работу по их преодолению;
- проанализировать систему и содержание работы в общеобразовательной организации по формированию ЕГ для повышения её эффективности;
- продумать систему адресного наставничества для учителей, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты ЕГ;
- организовать работу с педагогами и обучающимися по решению подобных заданий в рамках урочной и внеурочной деятельности, используя диагностические работы Электронного банка заданий;
- обратить особое внимание педагогов на недопустимость «натаскивания» на решение заданий из открытых банков заданий, основное внимание уделить на необходимость комплексной работы на основе анализа дефицитов ЕГ обучающихся;
- организовать проведение информационно-просветительской работы с родителями по вопросам формирования и оценки ЕГ.

ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по результатам самодиагностики сформированности функциональной грамотности у обучающихся 5-9 классов

По итогам исследования сформированности функциональной грамотности обучающихся 5-9 классов считать приоритетом в качестве подготовки обучающихся системное формирование функциональной грамотности.

- выстроить на уроках любой предметной направленности систематически и целенаправленно организованную учебную деятельность школьников по развитию навыков работы с текстом и формированию читательской грамотности;
- вести целенаправленную работу с группами учащихся, набравших баллы ниже базового уровня по развитию компетенций, входящих в состав читательской, математической и естественнонаучной грамотности;
- кропотливо осуществлять отбор заданий соответствующего уровня грамотности в соответствии с полученными результатами с последующей организацией деятельности школьников с подобранными заданиями;
- продумать планирование занятий внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности (читательской, естественнонаучной, математической);

- обеспечить организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования функциональной грамотности;
- на уроках и во внеурочной деятельности больше работать с графической информацией.